

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ИУДАИКИ»

Исторический факультет

*И.В.Пронина*

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ПАЛЕСТИНЫ В ПЕРИОД БРИТАНСКОГО МАНДАТА**

**1923-1948 гг.**

Выпускная квалификационная работа

Научный руководитель

к.ф.н. М.В. Терехова

Санкт-Петербург

2013

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>1. ГЛАВА I. ПРЕДПОСЫЛКИ И НАЧАЛО ДЕЙСТВИЯ МАНДАТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПАЛЕСТИНЕ.</b>	
<b>1.1 Состояние палестинской проблемы к началу Первой мировой войны.</b>	
<b>1.2 Соглашение Сайкса-Пико и арабская реакция на него.....</b>	<b>7</b>
<b>1.3. Варианты Декларации Бальфура. Провозглашение Декларации Бальфура и последствия этого шага.....</b>	<b>15</b>
<b>1.4. Мандат Лиги Наций. Утверждение мандатного управления в Палестине.....</b>	<b>16</b>
<b>1.5 Реакция палестинских арабов на политику Великобритании в Палестине.....</b>	<b>17</b>
<b>ГЛАВА II. КРИЗИС БРИТАНСКОЙ ПОЛИТИКИ В ПАЛЕСТИНЕ. ЗАВЕРШЕНИЕ МАНДАТА.</b>	
<b>2.1 Белая Книга 1922 г.....</b>	<b>20</b>
<b>2.3 Арабское восстание. Белая книга 1930.....</b>	<b>21</b>
<b>2.4. Комиссия Пиля.....</b>	<b>23</b>
<b>2.5. Кризис британского управления. Предпосылки завершения мандата.</b>	
<b>2.6. Завершение мандатного управления. Провозглашение независимости государства Израиль.....</b>	<b>25</b>
<b>3. Список источников, литературы и интернет-ресурсов.</b>	
<b>4. Заключение.</b>	
<b>5. Приложение.</b>	

## **Введение.**

Проблемы Ближнего Востока занимают важное место среди актуальных вопросов современности. Исторически сложилось так, что и палестинские арабы, и евреи оказались в эпицентре событий, происходящих в Палестине после Первой мировой войны, а также в период британского мандата: роста еврейской иммиграции, скупки палестинских земель еврейскими фондами, политики «создания еврейского национального очага», роста арабского сопротивления как политике, так позднее и факту мандата, попыток Великобритании проводить «сбалансированную политику» в отношениях с арабским и еврейским населением Палестины, попыток разрешить арабо-еврейский антагонизм путем раздела Палестины по плану лорда Пиля, или созданием единого арабо-еврейского государства.

**Актуальность исследования** данной темы обусловлена тем, что период мандата оставил глубокий след в истории Ближнего Востока. Без всестороннего исследования политики Лиги Наций и Великобритании как страны-мандатария в Палестине в 20-40е гг. XX века трудно правильно оценить истоки, ход, пути решения непрекращающегося ближневосточного конфликта.

Интерес к палестинской проблеме всегда был весьма высоким как в отечественном, так и в зарубежном востоковедении. Однако, несмотря на большое количество научных и научно-популярных работ, посвященных ближневосточному конфликту, и ныне исследование истоков, проблем и уроков мандатного управления Палестиной остается актуальным с исторической и политической точки зрения. Дело в том, что после Второй мировой войны события на Ближнем Востоке трансформировались в затяжной вооруженный конфликт, угрожающий геополитическим интересам многих стран.

**Цель** данного исследования состоит в рассмотрении социальной и экономической составляющих так называемого «палестинского вопроса», что даст возможность составить целостное представление о причинах до сих пор продолжающегося конфликта на Ближнем Востоке.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

-изучить особенности социально-экономического и политического положения подмандатной территории.

-оценить еврейский, арабский и британский вклад в развитие Палестины в указанный период.

**Объектом** исследования является социально-экономическое положение Палестины в период британского мандата 1923-1948 г.г.

**Предметом** исследования выбраны характеристики и оценки социально-экономической ситуации в Палестине в указанный период, которые давались в документах 1923-1948 г.г. Анализ этих данных позволит реконструировать экономическую, социальную и политическую картину Палестины в период нахождения этой территории под британским управлением.

### **Характеристика источниковой базы работы.**

На рубеже XX – XXI веков в отечественной научной литературе появился ряд исследований по проблемам политико-правовых основ мандатного управления стран Ближнего Востока, в первую очередь Палестины. Некоторые аспекты данной проблемы были рассмотрены в работах Щевелева С. С., Батенко А. В., Ганкевича В. Ю. В 80–90-е годы советское и российское востоковедение дало ряд работ, посвященных некоторым аспектам истории Палестины периода мандата. Среди них заслуживают внимания аналитические труды Е. Дмитриева, В. И. Киселева, В. И. Носенко, С. М. Гасратян, И. Д. Звягельской. Особо следует отметить изданную в 1988 году коллективную монографию «Новейшая

история арабских стран Азии” под редакцией профессора В. В. Наумкина. Это был, пожалуй, единственный солидный труд в советском востоковедении тех лет, авторы которого попытались объективно рассмотреть причинно-следственные связи политики Великобритании в Палестине.

Большинство оценок и выводов, сделанных в этом труде, не утратили своей ценности и актуальности до сих пор. Нельзя также не отметить работу Ф. Канделя, научные труды М. В. Тереховой, И. Абу-Шакра.

В работе использовались письменные источники различного происхождения: дипломатическая переписка, законодательные акты, публицистика, мемуары.

Для проведения исследования были применены следующие **методы**: общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция), специальные методы (ретроспективный метод, сравнительно-исторический метод), междисциплинарные методы (картографическое исследование).

#### **Хронологические рамки исследования: 1923-1948г.г.**

Данный временной период выбран для исследования, потому что именно тогда управление Палестиной осуществлялось Великобританией в соответствии с мандатом, выданным Лигой Наций. Мандат был официально одобрен 24 июля 1922г., однако фактически вступил в силу в сентябре 1923г. 14 мая 1948 г. была провозглашена независимость государства Израиль, и срок действия мандата закончился.

**Степень изученности проблемы** довольно высока. Это объясняется доступностью значительного объема документов, имеющих отношение к данному вопросу.

В работе используются следующие термины, которые требуют экспликации:

**Мандат** - полномочие, поручение, документ, удостоверяющий полномочия какого-либо лица. В международном праве во время существования Лиги

Наций мандатом называлось полномочие, предоставляемое какому-либо государству на управление от имени Лиги Наций.

**Мандатная территория** - это территория, на которую Лига Наций выдала мандат на внешнее управление согласно ст. 22 Версальского договора.

**Мандатарий** - это государство, получившее мандат. Процесс установления мандатов состоял из двух стадий: формальное удаление суверенитета предварительно управляющих государств, и передача полномочий мандатариию.

**Лига Наций** - орган, созданный в послевоенный период на основе беспрецедентного соглашения государств-победителей для того, чтобы утвердить свои концепции порядка в международных отношениях.

Дальнейшая экспликация терминов будет производиться по мере их введения.

**Научная новизна работы** состоит в современном взгляде на проблему.

Сноски к цитатам и примечания даются постранично.

Цитаты на иврите и английском языке даются с последующим переводом на русский язык. Все переводы выполнены автором дипломного исследования. Заглавия книг и статей на английском языке и иврите даются без перевода. В сносках указываются точные выходные даты цитируемых статей.

**Приложения** состоят из карт Палестины, фотокопий некоторых наиболее значимых исследуемых документов.

Настоящее исследование может быть использовано в научной конференции по иудаике.

Цели и задачи работы обуславливают **структуру исследования**. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и списка использованной литературы.

## Глава I.

Первая глава освещает взгляды европейских стран на так называемый «восточный вопрос», предпосылки к введению системы мандатного управления на территории бывшей Османской империи, а также отвечает на вопрос, почему Декларация Бальфура, во многом предопределившая дальнейшее развитие событий, была принята именно в том виде, в каком она пребывает и по сей день.

Цель данной главы заключается в том, чтобы рассмотреть предпосылки введения мандатной системы, геополитические интересы Великобритании как страны- победительницы. Для осуществления цели поставлены следующие задачи: проанализировать проводимые Великобританией политические линии и реакцию на политику Великобритании палестинского населения.

К началу XX века Османская империя находилась в состоянии упадка. Стал очевидным скорый её распад. После вступления Турции в Первую мировую войну на стороне Германии в 1914 г. между шерифом Мекки Хусейном и британским Верховным комиссаром в Египте сэром Генри Мак-Магоном началась переписка. Британия захотела сделать Хусейна, не разделившего прогерманские настроения султана, своим союзником, на что получила встречное условие- Британия должна поддержать создание независимого арабского государства, включающее в себя всю азиатскую часть Османской империи. Также Хусейном упоминалось, что возглавить это новое независимое государство должен лично он. Условие это было принято, но с возражениями по поводу границ нового государства. Так, в письме Мак-Магона Хусейну от 24 октября 1915, было указано: «...Два района, Мерсина и Александретта, и части Сирии, расположенные к западу от района Дамаска, – Химс, Хама и Алеппо – не могут считаться чисто арабскими и

должны быть исключены из рассматриваемых границ». Далее в письме говорилось:

«С указанными модификациями, и, не нарушая наших существующих договоров с арабскими правителями, мы принимаем эти границы.

В отношении областей, лежащих внутри границ, где Британия свободна действовать, не ущемляя интересов своей союзницы Франции, я уполномочен от имени правительства Британии предоставить следующие заверения и дать следующий ответ на Ваше письмо:

(1) С учетом вышеизложенных уточнений, Британия готова признать и поддержать арабскую независимость во всех областях, о которых просил Шериф Мекки.

(2) Британия будет гарантировать защиту Святых Мест от любой внешней агрессии и признает их неприкосновенность.

(3) Когда ситуация позволит, Британия будет предоставлять арабам свои советы и поможет им установить наиболее приемлемые формы правления на обсуждаемых различных территориях.

(4) С другой стороны, подразумевается, что арабы приняли решение искать совета и руководства исключительно у Британии, и что те европейские советники и чиновники, которые могут потребоваться для создания эффективно действующей администрации, будут британскими.

(5) В отношении вилайетов Багдада и Басры арабы признают, что установившиеся положение и интересы Британии с необходимостью требуют особого административного решения, чтобы защитить эти территории от иностранной агрессии для содействия благосостоянию местного населения и обеспечения наших взаимных экономических интересов».<sup>1</sup> Подписанием официального соглашения переписка не завершилась, и карт, подтверждающих указанное выше деление территории, не прилагалось, но, несмотря на столь нечеткие перспективы, Хусейн счел это письмо

---

<sup>1</sup> «The Israel–Arab Reader. A Documentary History of the Middle East Conflict», ed. by W. Laqueur (Middlesex, 1969), pp. 33–35. Несмотря на то, что переписка между Мак-Магоном и Хусейном не была опубликована до 1938 г., отрывки из нее приводятся в Белой Книге 1922 г., и отчете Комиссии Пиля 1937 г.



обязательством Британии по отношению к арабам признать их суверенитет в пределах обозначенных Хусейном границ, а также в Палестине. Британия же это заявление прокомментировала следующим образом: «Предпринимаются попытки истолковать это письмо (речь идет о письме Г. Мак-Магона Хусейну от 24 октября 1915 года) как обязательство признать независимость арабов в пределах обозначенных Хусейном границ и оказать им поддержку в обретении суверенитета. Однако Британия взяла на себя данное обязательство с учетом тех ограничений, которые изложены в самом письме. Согласно этим ограничениям, за пределы обещанных границ выносились, в частности, территории, простирающиеся западнее района Дамаска. Его Величеством всегда подразумевалось, что эта оговорка распространяется также на Бейрут и на район Иерусалима. Таким образом, вся Палестина к западу от реки Иордан не была включена в обязательство, данное сэром Генри Мак-Магоном».<sup>2</sup> Позиция Британии также подтверждена в отчете комиссии Пиля в июле 1937 г.<sup>3</sup>

Чтобы в полной мере понять политику Великобритании, необходимо упомянуть, что и другие державы также преследовали свои интересы на Ближнем Востоке. К примеру, Франция была заинтересована в Сирии и Ливане, и поэтому в своем письме к шерифу Хусейну Мак-Магон добавил, что данные арабам обещания не распространяются на области, в которых заинтересована также и Франция, союзница Великобритании. В ходе войны европейскими странами было подписано секретное соглашение Сайкса-Пико. О будущем территорий Османской империи говорилось:

«Правительства Франции и Британии пришли к пониманию:

1. Что Франция и Британия готовы к признанию и защите независимого Арабского государства или Конфедерации арабских государств в областях (А) и (В), отмеченных на прилагаемой карте, под руководством арабского лидера. Что в области (А) Франция, а в области (В) Британия будут

---

<sup>2</sup> British White Paper on Palestine, June 1922.

<sup>3</sup> «Palestine Royal Commission Report, July 1937», ch.2, par. 5

единолично предоставлять советников или иностранных административных служащих по просьбе Арабского государства или Конфедерации арабских государств.

2. Что Франции в «синей области», а Британии в «красной области» будет позволено установить такое прямое или не прямое управление или контроль, каковые они пожелают и каковые они сочтут подходящими Арабскому государству или Конфедерации арабских государств.

3. Что в «коричневой области» будет установлено международное управление, форма которого будет определена после консультаций с Россией, а затем в консультациях с другими Союзниками и представителями Шерифа Мекки.

4. Что Британии будут предоставлены (1) порты Хайфы и Акко, (2) гарантии поставки воды из Тигра и Евфрата в области (А) для области (В). Правительство Его Величества, в свою очередь, обязуется никогда не начинать переговоров об уступке Кипра любой третьей стране без предварительного согласия правительства Франции.

5. Что Александретта будет свободным портом по отношению к торговле Британской Империи, и что не будет проводиться дискриминации в портовых сборах по отношению к британским поставкам и британским товарам; что британским товарам будет предоставлена свобода проезда по железной дороге через «синюю область», область (А), или область (В); и что в отношении британских товаров или кораблей не будет какой-либо дискриминации, прямой или не прямой, ни в одном порту упомянутых областей.

Что Хайфа будет свободным портом по отношению к Франции, ее доминионам и протекторатам, и не будет производиться какой-либо дискриминации в отношении французских поставок и французских товаров. Что французские товары будут иметь свободный провоз через Хайфу и по британским железным дорогам через коричневую область, независимо от того, предназначены или произведены эти товары в «синей области», области

(А) или области (В), и что не будет производиться какая-либо дискриминация, прямая или косвенная, против французских товаров на какой-либо железной дороге, или против французских товаров или кораблей в каком-либо порту, обслуживающем упомянутые области.

6. Что в области (А) Багдадская железная дорога не будет расширена южнее Мосула, а в области (В) – севернее Самарры, пока не будет завершена железная дорога, соединяющая Багдад и Алеппо через долину Евфрата, а после такового, только с согласия обоих правительств.

7. Что Британия имеет право строить, управлять и быть единоличным владельцем железной дороги, соединяющей Хайфу с областью (В), и будет иметь неоспоримое право перевозки по этой линии войск во все времена. Оба правительства понимают, что эта линия предназначена для железнодорожного сообщения Хайфы с Багдадом, а также понимают, что, в случае, если инженерные трудности или стоимость эксплуатации этой линии сделают проект невыгодным, то французское правительство будет готово рассмотреть прохождение этой линии [по иному маршруту] до достижения области (В).

8. На двадцатилетний период существующие турецкие таможенные тарифы останутся в силе на всем пространстве «синей» и «красной» областей, а также областей (А) и (В), и никакие увеличения размеров пошлин или пересчеты к стоимости оплат не будут производиться, кроме как по соглашению между двумя державами.

Между любыми указанными областями не будет внутренних таможенных барьеров. Таможенные сборы, налагаемые на товары, имеющие назначение внутри областей, будут взиматься в порту прибытия и переводиться администрации места назначения.

9. Согласовано, что французское правительство не будет ни в какое время вступать ни в какие переговоры по уступке прав и не будет уступать права в «синей области» никакой третьей державе, за исключением Арабского государства или Конфедерации арабских государств, без предварительного

согласия правительства Его Величества, которое, в свою очередь, даст аналогичные обязательства французскому правительству в отношении «красной области».

10. Французское и Британское правительства как протекторы Арабского государства, соглашаются, что они не будут приобретать сами и не позволят приобретать третьей державе территориальные владения на Аравийском полуострове, и не согласятся на то, чтобы третья держава установила морскую базу ни на восточном побережье, ни на островах Красного моря. Это, однако, не мешает такому уточнению Аденской границы, которое может оказаться необходимым вследствие недавней турецкой агрессии.

11. Переговоры с арабами по поводу границ арабских государств будут продолжаться по тем же каналам, что и прежде, по поручению обеих держав.

12. Согласовано, что меры по контролю над вводом армий на арабские территории будут рассматриваться обоими правительствами.

Далее я имею честь заявить, что для завершения соглашения правительство Его Величества предлагает русскому правительству обмен нотами, аналогичный обмену между последним и правительством Вашего Превосходительства от 26 апреля. Копии этих нот будут переданы Вашему Превосходительству сразу после обмена.

Осмелюсь также напомнить Вашему Превосходительству, что заключение настоящего соглашения поднимает, по практическим соображениям, вопрос о претензиях Италии участвовать в любом разделе или перераспределении земель Турции в Азии, как говорится в Статье 9 соглашения от 26 апреля 1915 г. между Италией и союзниками.

Правительство Его Величества считает далее, что о заключенном ныне соглашении должно быть проинформировано правительство Японии».

В соответствии с этим соглашением, азиатские владения были поделены на зоны, каждая из которых либо подлежала прямой аннексии, либо переходила под протекторат. В Палестине, в виду нахождения на её территории святынь мировых религий, предполагалось осуществлять

международное управление. Вопрос о судьбе бывших турецких территорий был вынесен на обсуждение на Парижской Мирной Конференции. Инициатива принятия мандатной системы принадлежала президенту США В. Вильсону. Мандатная система должна была оправдать и замаскировать экспансию империалистических государств на Востоке, кроме того, создать американскому капиталу одинаковые с другими странами-победительницами возможности получения права на подмандатные территории. США также рассчитывали на получение нескольких мандатов. Знаменитые “14 пунктов” президента США Вудро Вильсона предлагали, якобы, “справедливое” разрешение колониальных проблем и установление национальной автономии нетурецких народов Османской империи, по словам британского премьер-министра Ллойд Джорджа должны были “предупредить разрыв с арабами”. Но Конгресс США не ратифицировал Версальский мирный договор, большинство конгрессменов требовало от президента возвращения к небызывестной доктрине Монро. США не получили ни одного мандата на арабские территории бывшей Османской империи, но, заключив специальные соглашения со странами-мандатариями, они формально обеспечили себе равные права и возможности на подмандатных территориях. К началу работы Парижской мирной конференции Палестина и Сирия были разделены на три зоны, каждая из которых управлялась так называемой Временной администрацией.

Палестина входила в так называемую Южную зону и управлялась английской администрацией; Восточная зона (внутренняя Сирия до Алеппо) управлялась арабской администрацией. Западная, куда входили Ливан и остальная часть Сирии, не вошедшая в Восточную зону – французской администрацией. Тем не менее, рабочая комиссия Парижской мирной конференции рекомендовала принять единый американский мандат на Сирию (включая Палестину). Статья 22 Пакта Лиги Наций, принятого 28 июня 1919 года так определяла содержание будущей мандатной системы: «Следующие принципы применяются к колониям и территориям, которые

в итоге войны перестали быть под суверенитетом государств, управлявших ими перед тем, и которые населены народами, ещё не способными самостоятельно руководить собой в особо трудных условиях современного мира. Благосостояние и развитие этих народов составляет священную миссию цивилизации... Лучший способ практически провести этот метод — это доверить опеку над этими народами передовым нациям, которые в силу своих ресурсов, своего опыта или своего географического положения согласны её принять.»<sup>4</sup>

Подмандатная область включала в себя не только территорию современного Израиля, но и территории современных Иордании, Иудеи, Самарии и сектора Газы.

По данным переписи населения 1922 года на территории Палестины проживало 750 тыс. человек. При этом численность еврейского населения насчитывала 11 % от общего числа.

В целом, настроения Великобритании можно назвать проарабскими, поскольку уже имелся опыт колонизации Египта, налицо была заинтересованность Великобритании в возможности контролировать Суэцкий канал и нефтяные месторождения. В то же время велись активные переговоры с сионистскими деятелями по поводу еврейской государственности, ибо государства у евреев на тот момент не было, а первоочередной задачей сионизма являлось обретение его не где-нибудь, а именно в Палестине. В результате активной деятельности и нескольких неуспешных попыток как бы то ни было донести до турецкого султана идеи сионизма, (с детальным и логичным их обоснованием), члены сионистской организации во главе с Х. Вейцманом добились уже после Первой мировой войны, завершившейся для Турции поражением, аудиенции с министром иностранных дел в Великобритании, А. Бальфуrom, поскольку контроль над Палестиной теперь должна была осуществлять

---

<sup>4</sup> The Sykes-Picot Agreement; 1916//см. Приложение

Великобритания. Произошедшая летом 1917 г. встреча положила начало рассмотрению в правительстве проекта декларации, поддерживающей сионистскую идею. В первоначальном варианте говорилось, что правительство Великобритании «выражает свое согласие с принципом признания Палестины национальным очагом еврейского народа». Если бы не сопротивление антисионистски настроенного Э. Монтегю, кабинет министров утвердил бы декларацию в таком виде. В результате нескольких неудачных попыток утверждения, текст декларации был изменен. Теперь лишь упоминалось о положительном отношении к «идее создания национального еврейского очага».<sup>5</sup> В данной ситуации можно говорить о ведении так называемой двойной игры, поскольку в 1915-16 гг. велась активная переписка между Верховным комиссаром в Египте сэром Генри Мак-Магоном и эмиром Мекки шерифом Хусейном<sup>6</sup> о том, что в будущем управление Палестиной будет осуществляться арабами.

Нельзя было не предугадать, сколь бурную реакцию среди арабского населения Палестины вызовет декларация Бальфура, даже в исправленном, втором варианте. Также можно было бы спрогнозировать и реакцию еврейства. 11 декабря 1917 г. в Иерусалим входят британские войска под командованием генерала Эдмонда Алленби. 1 июля 1920 г. Иерусалим официально стал центром британской гражданской администрации, сменившей военную администрацию Палестины. 24 июля 1922 года на международной конференции в Сан-Ремо Великобритания получает мандат Лиги Наций на управление Палестиной. Согласно мандату, Великобритания обязалась способствовать иммиграции евреев и создать такие политические, административные и хозяйственные условия, которые обеспечили бы установление еврейского национального дома в Палестине. Британские гражданские власти создали в Иерусалиме административные и судебные

<sup>5</sup> Кандель Ф. Земля под ногами. Из истории освоения и заселения Эрец Исраэль. с. 279

<sup>6</sup> «The Israel–Arab Reader. A Documentary History of the Middle East Conflict», ed. by W. Laqueur (Middlesex, 1969), pp. 33–35. Несмотря на то, что переписка между Мак-Магоном и Хусейном не была опубликована до 1938 г., отрывки из нее приводятся в Белой Книге 1922 г., и отчете Комиссии Пиля 1937 г.

учреждения, в 1924 г. был впервые избран городской совет, в состав которого вошли по четыре представителя от каждой из трех религиозных общин. Тем временем еврейские организации занимались покупкой земель в Палестине. Крупные землевладения, принадлежали не только палестинским кланам, но и феодалам Сирии и Ливана, которые охотно продавали палестинские участки представителям сионистских организаций. Евреи платили хорошие деньги за палестинскую землю. Для арабских землевладельцев продавать эти земли евреям было выгоднее, чем отдавать их в аренду своим соплеменникам. Свыше трети этих земель было продано евреям еще до опубликования декларации Бальфура.

Антиеврейские выступления начались уже в апреле 1920 года, причем тогда, когда в Сан-Ремо велись переговоры о предоставлении Великобритании мандата на Палестину.

Лидер мусульманской части Палестины муфтий Хадж-Амин Хусейн, возможно, полагал, что после распада Османской империи управление Палестиной возглавит он. Также предполагалось, вероятно, учреждение самоуправления и впоследствии провозглашение независимого государства. Будучи фигурой весьма влиятельной, он смог привлечь на свою сторону довольно большое количество людей.

Напрашивается вывод, что арабское население воспринимало мандат лишь как временную меру на пути к созданию независимого государства, и более того, искренне в это верило. Возможно, именно поэтому провозглашение декларации Бальфура привело к бурным волнениям и вооруженным столкновениям в подмандатной территории. С точки зрения радикально настроенной мусульманской элиты в Палестине это действие рассматривалось как превышение мандатарием возложенных полномочий.



Возможно, именно тогда начала формироваться и впоследствии превалировать паразитическая составляющая поведенческой линии палестинских арабов в обозначенный временной период.

И вновь обращаясь к исследованию Ф. Канделя, где неоднократно упоминается о том, что территории Палестины «признаны условно пригодными» (для проживания), возникает вопрос о том, почему антиеврейские выступления усилились после частичного освоения еврейскими переселенцами этих «условно-пригодных» территорий.

Теоретически, прояви палестинское население подобную евреям активность, то Великобритания ответила бы на это посильным содействием, тем более что о проарабских настроениях мандатария уже было упомянуто.

Активность сионистских организаций вызвала среди палестинского населения когнитивный диссонанс, который, в свою очередь положил начало формированию так называемого палестинского сопротивления.

Организационным центром арабского национального движения стал Иерусалим. В 1919г. там состоялся конгресс мусульманско-христианских организаций, которые стали главной организующей силой общеарабского протеста против сионистского проникновения.

Конгресс выразил положительное отношение к созданию независимого арабского правительства и высказал просьбы ограничить еврейскую иммиграцию.

Иерусалим, находясь еще в составе Османской империи считался третьим по значимости городом для мусульман, а после Первой мировой войны и вовсе стал центром религиозной власти в Палестине. До распада империи титул муфтия (духовного главы религиозной общины) Иерусалима по статусу не отличался от муфтиев других городов. Титул «Великий муфтий» был введен британскими властями. Должность великого муфтия

Иерусалима занял Амин аль-Хусейн. Также он был назначен на должность судьи главного исламского суда в Палестине, что также укрепило его позиции как религиозного лидера. Таким образом, Иерусалим становится центром исламской иерархии Палестины.

В то же время отношение сионистов к Иерусалиму как к центру духовного единства наблюдается и в сионистской среде.

Нельзя не отметить одну из ведущих особенностей традиционного исламского общества, сыгравшую значительную роль в формировании ситуации в Палестине. Это чрезвычайно сильное влияние религии на все стороны жизни человека, и, как следствие, непререкаемый авторитет духовенства, сумевшего извлечь из этого факта собственные выгоды.

Показательным моментом является возникновение неоисламской ассоциации «Братья мусульмане», которая, как и многие другие, идеализировала ранний ислам и выступала в связи с этим за реисламизацию общества. Напрашивается вывод, что в этих условиях растущая еврейская иммиграция, поначалу воспринятая палестинцами вполне положительно, начала раздражать приверженцев ассоциации, а вслед за ними и остальное население.

Одной из ведущих фигур формирующегося палестинского сопротивления стал уже известный нам муфтий Хусейн. Обладая выдающимися политическими качествами и незаурядной харизмой, он скоро стал фактическим лидером мусульманской части Палестины. Современники характеризовали его как жесткого, амбициозного, коварного, но при этом и неподкупного деятеля. Его неприязнь к британцам была весьма высока, что не замедлило сказаться на популярности британцев среди палестинских арабов. Стремясь к верховной власти, муфтий полагал, что после завершения мандата он и будет правителем Палестины. Напрашивается вывод, что растущая еврейская иммиграция и положительное к ней отношение со

стороны мандатария являлись чрезвычайно раздражающими факторами. Было необходимо дестабилизировать обстановку в Палестине, что, как полагалось, видимо, приведет к оттоку еврейского населения, а также поспособствует ослабеванию позиций Великобритании.

Недовольство палестинцев политикой Великобритании вылилось в ставшие вскоре характерной чертой периода британского мандата вспышки насилия. Правительство Великобритании регулярно создавало различные комиссии по расследованию беспорядков и предоставлению рекомендаций по их решению, но ввиду того, что в рамках мандата проводились одновременно две взаимоисключающие друг друга политические линии, конфликты продолжались.

**Вторая глава** посвящена анализу сложившейся ситуации, вооруженным конфликтам в подмандатном регионе и реакции на них мандатария, планам и действиям Великобритании в условиях перманентного вооруженного столкновения, предпосылкам и причинам завершения мандатного управления.

Принятие декларации Бальфура явилось толчком к последующим общественно-политическим беспорядкам, для урегулирования которых была создана специальная комиссия во главе с Хейкрафтом. Комиссия установила ответственность палестинских арабов за вспышку насилия, однако объяснила это нарастающей тревогой палестинских арабов по поводу обязательств, данных Великобританией сионистам. В связи с этим на рассмотрение в парламент был подан отчет о политических мероприятиях в Палестине. Отчет получил название «Белая книга». Всего Белых книг, относящихся к Палестине, было шесть, и все они именовались по фамилии действующего в конкретный временной период министра колоний.

Белая книга Черчилля, выпущенная в 1922 г. содержит в себе утверждение о невозможности и нежелании «превращения Палестины в еврейскую страну в

той мере, в какой Англия является английской», а также то, что декларация Бальфура не предусматривает создание еврейского национального очага на территории всей Палестины. Также в отчете содержалась информация о необходимости продолжения еврейской иммиграции «с учетом экономической ёмкости страны». Предлагалось учредить Законодательный совет, возглавляемый верховным комиссаром. Исполнительный комитет Сионистской организации с политической линией согласился весьма неохотно, а палестинские арабы и вовсе не согласились.

Волнения продолжались. Нарастающее недовольство политикой мандатария привело к арабскому восстанию 1929 года . По результатам восстания Британия сформировала комиссию, которая вынесла заключение, что беспорядки вызваны еврейской иммиграцией и последующими экономическими проблемами. Действительно, применение евреями новейших методов ведения сельского хозяйства требовало отказаться от прежнего, привычного образа жизни, и вообще, иммиграция вполне себе может послужить причиной изменения демографического состава страны, что в конечном счете приведет к образованию еврейского государства.

Комиссия порекомендовала ограничить еврейскую иммиграцию, прекратить практику скупки арабских земель евреями и учредить законодательный орган с арабским большинством.<sup>7</sup>

Эти рекомендации были одобрены в Белой книге Пасфилда, опубликованной 21 октября 1930 г. В ней содержался призыв к возобновлению усилий по созыву Законодательного совета. Во всем, что касалось еврейской иммиграции, Белая книга Пасфилда не выражала благожелательного отношения к сионистам, что вызвало недовольство последних. В частности, Х. Вейцман подал в отставку с поста председателя Еврейского агентства. В

---

<sup>7</sup> PALESTINE, Report on Immigration, Land Settlement and Development , by sir John Hope Simpson, 1930

результате Макдональд отправил ему 13 февраля 1931 года письмо, в котором обещал отменить назначенные в Белой книге мероприятия.

Арабское восстание продолжалось.

Пять арабских политических партий подали верховному комиссару Палестины протест, требуя

- прекращения еврейской иммиграции
- прекращения скупки земель у арабского населения Палестины
- установления демократического правительства.

На все эти требования Великобритания предложила созвать Законодательный совет с правом последнего слова за Великобританией. Это предложение было отвергнуто как арабами, так и сионистами. Переговоры зашли в тупик, омываемый кровавой волной вооруженных конфликтов. 25 апреля в Иерусалиме представители ведущих арабских политических партий создали Верховный Арабский Комитет (далее ВАК) под руководством Амина аль-Хусейна. Комитет вновь потребовал прекращения еврейской иммиграции, запрета продажи земли евреям и созыва законодательного собрания. Была также объявлена всеобщая забастовка сроком на месяц. В случае невыполнения мандатарием требований ВАК угрожал прибегнуть к силовым методам воздействия.

К середине мая Великобритания приступила к введению в Палестину войск и установлению там военного положения, однако и пообещала ограничить еврейскую иммиграцию до 4500 человек в следующие полгода. ВАК решительно отверг это предложение. Последовало восстание в сельской местности. Совершались нападения на еврейские и британские объекты. К концу лета 1936 г. сельская местность стала центром восстания. Часть средств ВАК получал из находившейся в конфронтации с Великобританией Италии, а часть из Германии.

В конце лета повстанцы получили существенное подкрепление в виде сирийского добровольческого отряда под руководством Фавзи аль-Кавукджи. После проникновения в Самарию иностранных добровольцев, Великобритания перешла к военным действиям. Длительная забастовка и вооруженные столкновения существенно пошатнули экономическое положение палестинских арабов. 11 октября ВАК издал декларацию, в которой просил прекратить военные действия, а также разослал лидерам арабских отрядов тайные письма с просьбой прекратить бои на время работы королевской комиссии.

В ноябре 1936г. комиссия под руководством лорда Пиля прибыла в Палестину. Заслушав более 130 свидетелей с обеих конфликтующих сторон, комиссия представила доклад, из которого следовало, что причина арабского восстания заключается в неприятии палестинскими арабами идеи о еврейском национальном очаге. Комиссия порекомендовала отменить мандат, и заменить его системой соглашений, как это было сделано в Ираке и Сирии, а также создать два государства: одно арабское, включающее восточную часть Иордании и арабскую часть Палестины, которую определила комиссия, а второе – еврейское на той части Палестины, которую должна определить Комиссия. При этом указывалось, что оба соглашения должны содержать строгие гарантии безопасности меньшинств в обоих государствах. Оба соглашения сопровождалось также приложениями о создании сухопутных, военно-морских, военно-воздушных сил, и о сохранении инфраструктуры: дорог, портов, нефтепроводов.

Комиссия предлагала также, чтобы за пределами обоих государств была организована третья зона, куда бы входили Иерусалим и Вифлеем. От этой зоны к морю должен вести коридор, оканчивающийся у Яффы на севере и также к городам Аллуду и Рамле. Эта зона должна была оставаться подмандатной территорией, на которую не распространялись положения Декларации Бальфура, и на которой английский язык должен был быть

единственным официальным языком. Комиссия предлагала, чтобы еврейской государство выплатило арабскому государству компенсацию за потерю земли. Ни одну из конфликтующих сторон план не устроил.

13 сентября 1937 г. министр иностранных дел Великобритании Иден представил Лиге наций проект раздела Палестины и предложил направить туда техническую комиссию для разработки детального плана раздела. Ввиду отказа арабов и евреев выполнение этого плана было отложено.

Несмотря на то, что решение комиссии не удовлетворяло как арабов, так и евреев, все же предполагалось, что раздел Палестины входит в интересы обеих сторон: арабы получают национальную независимость, а создание еврейского государства осуществит основную цель сионизма. 20-й сионистский конгресс в Цюрихе план признал неприемлемым, однако уполномочил Исполнительный комитет вступить в переговоры с британским правительством относительно конкретных планов создания еврейского государства, чтобы их вынести потом на обсуждение следующего сионистского конгресса.

В конце сентября 1937г. конфликт разгорелся с новой силой. В Назарете был убит арабами британский комиссар Галилеи Эндрюс Льюис. В ответ на это Великобритания отстранила муфтия от занимаемых должностей.

В 1938 г. для проверки осуществимости плана Пиля была создана комиссия Вудхеда. Также комиссия должна была составить рекомендации относительно границ арабского и еврейского государств.

Государства же должны отвечать следующим требованиям:

- быть в достаточной мере экономически самостоятельными
- иметь в своем составе как можно меньше людей другой национальности и как можно меньше предприятий, им принадлежащих.

Проанализировав сложившуюся обстановку, комиссия опубликовала доклад, в котором заявила о невыполнимости плана Пиля и невозможности раздела Палестины.

Тем временем приближалась. Вторая Мировая Война. Великобритания обратилась к дружественным арабским государствам вмешаться в палестинскую ситуацию, и восстание, длившееся три с половиной года, прекратилось. В 1946 г. комиссия, состоявшая из британских и американских представителей во главе с Х. Моррисоном и Т. Грейди, предложила план, согласно которому страна должна была быть разделена на четыре провинции: арабскую, включавшую около 40% территории, еврейскую (около 17%) и две британские — Иерусалимский округ и Негев (около 43%). Центральная власть согласно этому плану должна пребывать в руках британского верховного комиссара, при котором действовал бы исполнительный комитет, состоящий из делегатов еврейской и арабской провинций. Контроль над иммиграцией должен был осуществлять верховный комиссар. В будущем считалось возможным образование одного или нескольких независимых государств. Очередной сионистский конгресс отклонил это предложение.

В мае 1947 г., после того, как Великобритания передала проблему Палестины на решение Организации Объединенных наций, последняя создала Особую комиссию по Палестине. Большинством в семь голосов (Канада, Чехословакия, Гватемала, Нидерланды, Перу, Швеция и Уругвай) комиссия рекомендовала осуществить раздел страны на еврейское и арабское государства и установить особый международный статус для Иерусалима; меньшинство (Индия, Иран, Югославия) предлагало создание двунационального федеративного государства; представитель Австралии воздержался. Предложение большинства с незначительными территориальными поправками было принято на особой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1947 г. (33 государства, включая США и



Советский Союз, голосовали «за», 13, включая все арабские страны, «против»; десять, включая Великобританию, воздержались). Согласно этому решению, в еврейское государство должны были войти Восточная Галилея, Изреельская долина, большая часть приморской равнины и Негев; в арабское государство — Западная Галилея, горы Иудеи и Самарии (за исключением Иерусалима) и часть приморской равнины от Исдуда (Ашдода) до египетской границы. Таким образом, каждое государство состояло из трех территориальных блоков, каждый из которых имел соприкосновение с другим в одной или двух точках. Иерусалим должен был находиться под опекой ООН. Это предложение было принято еврейской стороной и отвергнуто арабами, заявившими, что они приложат все усилия, чтобы помешать реализации этого плана; Великобритания, со своей стороны, заявила, что не предпримет никаких мер, чтобы навязать этот план.

Окончание Второй мировой войны существенно изменило расстановку геополитических сил. Великобритания теряла свои некогда сильные позиции, уступая место США. Центрами новых геополитических систем, позднее оформившихся как Североатлантический альянс и Организации Варшавского договора, стали Вашингтон и Москва. Черчилль в своей знаменитой Фултонской речи заявляет о формировании новой геополитической реальности, под названием Холодная война, и в этой войне западный мир должен будет противостоять мощному противнику - социалистическому лагерю во главе СССР.

Сложившаяся обстановка показала устаревание системы мандатов и колониальной политики. Великобритании предстояло задуматься, что делать управляемой на основе мандата Палестиной. Покинуть Ближний Восток было бы немислимым в виду уже упомянутых ранее геополитических интересов Великобритании. Тем не менее, в Лондоне прекрасно понимали, что в новой политической ситуации прежняя система раздела мира подлежит пересмотру.

Если проанализировать факт появления должности комиссара по восстановлению Палестины и назначение на этот пост Дугласа Харриса 22 марта 1943 г., напрашивается вывод, что Великобритания не планировала в скором времени покинуть Палестину. Более того, план по восстановлению был рассчитан более чем на 20 лет. Для Великобритании стало очевидной необходимость закрепить свое право над Палестиной, учитывая изменения на геополитической арене. Вдобавок, следовало учесть мнение как еврейской, так и арабской общин в подмандатной тогда еще территории. Особенно это касалось еврейского национального движения. В годы Второй мировой войны сионисты, хотя и поддерживали Великобританию, несмотря на Белую книгу 1939 г., не собирались отказываться от своих убеждений.

В 1942 г. принимается Билтморская программа, сообщавшая о несовместимости режима мандата с целями и задачами сионизма, поэтому предлагалось мандат завершить, на подмандатной территории провозгласить независимое еврейское государство, а полномочия передать Еврейскому агентству. Название программы связано с отелем Билтмор, где в мае 1942 г. проходила Чрезвычайная сионистская конференция, наделённая полномочиями конгресса. Созвать конгресс было невозможно из-за войны. Билтморская программа легла в основу политической борьбы сионистского движения с 1943 до 1948 г. г. Важность Билтморской программы еще и в том, что принятая в Нью-Йорке при активном участии американских сионистов, она означала переориентацию с Великобритании на США. Некогда активное сотрудничество с Великобританией можно объяснить англофильскими настроениями президента Всемирного сионистского движения Х. Вейцмана, однако новые лидеры, в особенности Д. Бен-Гурион считали бессмысленным надеяться на поддержку Лондона, исходя из итогов первых 20 лет британского правления в Палестине.

Также симпатии к Вашингтону можно объяснить высокой степенью влияния американских евреев на американское правительство, и их финансовой мощью.

Как и правительство Великобритании, Бен-Гурион понимал неизбежность перемен в мире после Второй мировой войны, и сделал выводы о необходимости использовать эти перемены в интересах еврейства. Поэтому на Билтморской программе, по сути дела, было выдвинуто требование о превращении всей Палестины в еврейское государство.

Президент Рузвельт придерживался политики недопущения создания в Палестине еврейского государства, полагая, что «Палестина должна быть поставлена под совместную опеку христиан, мусульман и евреев»<sup>8</sup>. Несмотря на это утверждение, в 1944 г., стремясь заполучить «еврейские голоса» в период президентских выборов, Рузвельт выступал за провозглашение независимого еврейского государства и отмену ограничений по еврейской иммиграции в Палестину. В то же самое время арабским правителям сообщалось о том, что решить палестинскую проблему можно только с учетом мнений ее многоконфессионального населения. Подобную позицию, впрочем, весьма похожую на позицию Великобритании, можно объяснить нежеланием портить отношения ни с одной из сторон.

Позиция следующего президента, Гарри Трумэна, по отношению к сионистам было куда лояльнее. Подобные выводы можно сделать из требований разместить еврейских беженцев из Европы в Палестине, и отменить Белую книгу 1939г. как нелегитимную, поскольку она была принята без обсуждения в Лиге Наций.

Желая ослабить давление Америки, Великобритания выступила с предложением 13 ноября 1945г. создать Англо-американский комитет по

---

<sup>8</sup> Тарасов П.К. Позиции Великобритании и Соединенных Штатов Америки в палестинском вопросе в годы второй мировой войны // Востоковедный сборник. Выпуск I. Симферополь: ТЭИ, 1997. С.94

Палестине. По сути, это был первый международный орган, приступивший к решению палестинской проблемы после войны.

Великобритания все еще была уверена, что комитет поддержит её мандатное управление в Палестине, и не обманулась в своих ожиданиях. Комитет выступил против предоставления Палестине независимости в какой бы то ни было форме: ни единому государству, ни нескольким; а лучше всего оставить ее под мандатом Великобритании.

Тем не менее, американская сторона комитета подняла вопрос о разрешении на немедленную иммиграцию в Палестину 100 000 еврейским беженцам из Европы. Министр иностранных дел Великобритании Эрнст Бевин это предложение отклонил, сославшись на угрозу пополнения иммигрантами подпольных сионистских организаций, что существенно ухудшило бы положение и без того непопулярной британской администрации.

Чтобы изобразить какую-либо деятельность, но не привлекать к этому другие страны, Герберт Моррисон и Генри Грэди, главы групп экспертов Англо-американского комитета, разработали план. ( Далее «план Моррисона-Грэди») По этому плану, территория Палестины должна быть разделена на 4 части: арабскую, еврейскую и две британские. Центральная власть во всей Палестине должна принадлежать Британии, равно как и решение вопросов внешней торговли, обороны, коммуникаций. В остальном провинциям предоставлялась автономия. Создание арабской и еврейской провинций планировалось с целью решить проблему иммиграции. ( Еврейская провинция должна была принять неограниченное число иммигрантов). Полагалось, что эта мера позволит удовлетворить требования сионистов по иммиграции, арабы получают свою территорию, в которую не будут проникать еврейские беженцы, а Британия сохранит за собой контроль над Палестиной. План был представлен на обсуждение членам Лиги арабских государств 9 сентября 1946г. на конференции в Блудане, палестинскому ВАК на

конференции в Лондоне в сентябре 1946-феврале 1947, и был ими отклонен. Также план был отклонен и Всемирной сионистской организацией на XXIII сионистском конгрессе в Базеле в 1947г.

Потребовался другой план. В феврале министр Бевин предложил свой план решения палестинского вопроса (далее «план Бевина»). Суть его заключалась в том, что Палестина остается под управлением Британии еще на 5 лет, в течение которых происходят выборы в единый парламент. Судьба региона должна решиться по результатам этих выборов. Арабская сторона выступила против отсрочки решения еще на 5 лет, сионисты же опасались, что евреи будут иметь меньшинство в парламенте в виду того, что численность еврейского населения была ниже арабского.

Становилась очевидной неспособность Британии своими силами решить палестинскую проблему. В феврале 1947г. вопрос был передан на рассмотрение ООН. К тому времени все ближневосточные государства уже обрели независимость, одна лишь Палестина составляла исключение. 13 мая 1947г. Генеральной Ассамблеей ООН была создана комиссия по Палестине. (далее UNSCOP). В состав этой комиссии вошли представители 11 нейтральных государств: Канада, Чехословакия, Нидерланды, Гватемала, Индия, Иран, Перу, Швеция, Уругвай, Австралия и Югославия. UNSCOP прибыла в Палестину, где провела встречи с членами Еврейского Агентства. ВАК же отказался от сотрудничества. В ходе работы UNSCOP была свидетелем насильственной депортации Британией 4500 еврейских беженцев, прибывших на корабле «Экзодус». Комиссия, находясь под впечатлением от этого события, вынесла решение о необходимости раздела Палестины на три части: еврейское государство, арабское государство, и Иерусалим с окрестностями под контролем ООН.<sup>9</sup> Процесс этот требовал переходного периода, в течение которого Палестина оставалась под британским управлением. Сионисты одобрили этот план с оговоркой, что хотели бы большую, чем указана в плане, территорию.

---

<sup>9</sup><http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181%28II%29>

Проблема приобрела ярко выраженный международный характер, в связи с чем не могла не заинтересовать СССР. Первоначально СССР выступал за отмену мандата и провозглашение независимости Палестины без раздела на два государства. Однако в дальнейшем советское правительство осознало невозможность такого варианта и выступило за раздел Палестины.

В итоге был предложен следующий проект: территорию Палестины разделить на независимые еврейское и арабское государства, и прекратить мандатное управление.

25 ноября 1947г. началось голосование по советской резолюции. Мнения разделились, что привело к четырехдневным дебатам и последующему переголосованию. 29 ноября 1947г. была принята резолюция, согласно которой Палестина будет разделена на 3 еврейские части, 3 арабские, 1 арабский анклав в г. Яффа в еврейском государстве и Иерусалим с окрестностями под контролем ООН. Великобритании же предписывалось вывести войска и покинуть Палестину не позднее 1 августа 1948г.<sup>10</sup>

Мандат был завершен 14 мая 1948 г. В тот же день была провозглашена независимость государства Израиль.

---

<sup>10</sup> United Nations. Official Records of the Second Session of the General Assembly. Resolution 16 September – 29 November 1947. 181 (II) Future Government of Palestine. New York, 1948. P.132-133

## **Заключение.**

Палестинский вопрос является открытым и по сей день. Перманентный конфликт на Ближнем Востоке является подтверждением данного тезиса. Работы, посвященные какому-либо периоду ближневосточной ситуации, не потеряют своей научной актуальности в течение длительного времени. Смена поколений исследователей обеспечит новизну, необходимую для адекватного изучения всех аспектов проблемы.

Конечно, ни один исследователь не может быть абсолютно объективным, особенно если исследование относится к исторической науке. Данная работа стремится не только показать, *wie es eigentlich gewesen*<sup>11</sup>, хотя это является основной ее задачей; и не только «реконструировать атмосферу прошлого»<sup>12</sup>, но и отразить современный взгляд на проблему.

Задачи, поставленные исследователем для достижения цели данной работы, были сформулированы во введении, а ответы на них даны в ходе работы. Кроме того, наряду с общей целью исследования, свои цели, необходимые для ее осуществления, преследует каждая глава.

Исследователь смог рассмотреть не только историческую, но и психологическую, не менее важную составляющую вопроса. Было составлено мнение о том, что на протяжении указанного временного периода превалировала паразитическая тенденция поведения арабского населения Палестины. Мнение же о неэффективности британской политики в Палестине в указанный период основывается на том, что британское правительство не учло факта принципиально иного историко-культурного

---

<sup>11</sup> Тош Дж. Стремление к истине. с.17

пути, в связи с чем применило стратегии, не оправдавшие себя в условиях иной среды.

Впрочем, автор исследования не имеет целью высказать только лишь собственные оценочные суждения.



## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ, ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ**

### **ИСТОЧНИКИ**

«The Israel–Arab Reader. A Documentary History of the Middle East Conflict», ed. by W. Laqueur (Middlesex, 1969)

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Агапов М.Г., «Палестинская проблема в 1920-1930-е годы в освещении советской печати»//Материалы Двенадцатой Ежегодной Международной конференции по иудаике. Часть 2. Академическая серия, вып.18. М., 2005, с. 430-433
2. Тарасов П.К. Позиции Великобритании и Соединенных Штатов Америки в палестинском вопросе в годы второй мировой войны//Востоковедный сборник. Выпуск I. Симферополь: ТЭИ, 1997, с. 94
3. Щевелев С.С. Палестина под мандатом Великобритании (1920-1947г.г). Симферополь: Таврия- Плюс,1999. С.221, 230,266

## ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Васильев Л.С. История Востока, том 2. // [http://society.polbu.ru/vasiliev\\_easthistii/ch34\\_i.html](http://society.polbu.ru/vasiliev_easthistii/ch34_i.html) (дата обращения 10.04.2013)
2. Кандель Ф. Земля под ногами. Из истории освоения и заселения Эрец Исраэль. С.279 // <http://felixkandel.org/index.php/books/115.html> (дата обращения 10.04.2013)
3. Шевелев Д.Л. Декларация Бальфура 2 ноября 1917 г. и сионистский проект 18 июля 1917г.: семантический анализ текста. <http://evolutio.info/content/view/345/51/>. (дата обращения 10.04.2013)
4. Шевелев С.С. Некоторые черты современной западной и израильской историографии истории подмандатной Палестины (1920-1948гг.)
5. Шевелев С.С. Английские «гарантии» независимости Палестины во время первой мировой войны. [http://librar.org.ua/sections\\_load.php?s=culture\\_science\\_education&id=203](http://librar.org.ua/sections_load.php?s=culture_science_education&id=203)(дата обращения 10.04.2013)

## Приложение.

### **The Sykes-Picot Agreement : 1916**

It is accordingly understood between the French and British governments:

That France and Great Britain are prepared to recognize and protect an independent Arab states or a confederation of Arab states (a) and (b) marked on the annexed map, under the suzerainty of an Arab chief. That in area (a) France, and in area (b) Great Britain, shall have priority of right of enterprise and local loans. That in area (a) France, and in area (b) Great Britain, shall alone supply advisers or foreign functionaries at the request of the Arab state or confederation of Arab states.

That in the blue area France, and in the red area Great Britain, shall be allowed to establish such direct or indirect administration or control as they desire and as they may think fit to arrange with the Arab state or confederation of Arab states.

That in the brown area there shall be established an international administration, the form of which is to be decided upon after consultation with Russia, and subsequently in consultation with the other allies, and the representatives of the Shereef of Mecca.

That Great Britain be accorded (1) the ports of Haifa and Acre, (2) guarantee of a given supply of water from the Tigres and Euphrates in area (a) for area (b). His Majesty's government, on their part, undertake that they will at no time enter into negotiations for the cession of Cyprus to any third power without the previous consent of the French government.

That Alexandretta shall be a free port as regards the trade of the British empire, and that there shall be no discrimination in port charges or facilities as regards British shipping and British goods; that there shall be freedom of transit for British goods through Alexandretta and by railway through the blue area, or (b) area, or area (a); and there shall be no discrimination, direct or indirect, against British goods on any railway or against British goods or ships at any port serving the areas mentioned.

That Haifa shall be a free port as regards the trade of France, her dominions and protectorates, and there shall be no discrimination in port charges or facilities as regards French shipping and French goods. There shall be freedom of transit for French goods through Haifa and by the British railway through the brown area, whether those goods are intended for or originate in the blue area, area (a), or area (b), and there shall be no discrimination, direct or indirect, against French goods on any railway, or against French goods or ships at any port serving the areas mentioned.

That in area (a) the Baghdad railway shall not be extended southwards beyond Mosul, and in area (b) northwards beyond Samarra, until a railway connecting Baghdad and Aleppo via the Euphrates valley has been completed, and then only with the concurrence of the two governments.

That Great Britain has the right to build, administer, and be sole owner of a railway connecting Haifa with area (b), and shall have a perpetual right to transport troops along such a line at all times. It is to be understood by both governments that this railway is to facilitate the connection of Baghdad with Haifa by rail, and it is further understood that, if the engineering difficulties and expense entailed by keeping this connecting line in the brown area only make the project unfeasible, that the French government shall be prepared to consider that the line in question may also traverse the Polgon Baniyas Keis Marib Salkhad tell Otsda Mesmie before reaching area (b).

For a period of twenty years the existing Turkish customs tariff shall remain in force throughout the whole of the blue and red areas, as well as in areas (a) and (b), and no increase in the rates of duty or conversions from ad valorem to specific rates shall be made except by agreement between the two powers.

There shall be no interior customs barriers between any of the above mentioned areas. The customs duties leviable on goods destined for the interior shall be collected at the port of entry and handed over to the administration of the area of destination.

It shall be agreed that the French government will at no time enter into any negotiations for the cession of their rights and will not cede such rights in the blue area to any third power, except the Arab state or confederation of Arab states, without the previous agreement of his majesty's government, who, on their part, will give a similar undertaking to the French government regarding the red area.

The British and French government, as the protectors of the Arab state, shall agree that they will not themselves acquire and will not consent to a third power acquiring territorial possessions in the Arabian peninsula, nor consent to a third power installing a naval base either on the east coast, or on the islands, of the red sea. This, however, shall not prevent such adjustment of the Aden frontier as may be necessary in consequence of recent Turkish aggression.

The negotiations with the Arabs as to the boundaries of the Arab states shall be continued through the same channel as heretofore on behalf of the two powers.

It is agreed that measures to control the importation of arms into the Arab territories will be considered by the two governments.

I have further the honor to state that, in order to make the agreement complete, his majesty's government are proposing to the Russian government to exchange notes analogous to those exchanged by the latter and your excellency's government on the 26th April last. Copies of these notes will be communicated to your excellency as soon as exchanged. I would also venture to remind your excellency that the conclusion of the present agreement raises, for practical consideration, the question of claims of Italy to a share in any partition or rearrangement of turkey in Asia, as formulated in article 9 of the agreement of the 26th April, 1915, between Italy and the allies.

His Majesty's government further consider that the Japanese government should be informed of the arrangements now concluded.

### **Balfour Declaration 1917**

November 2nd, 1917

Dear Lord Rothschild,

I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet.

"His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country."

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

Yours sincerely,

Arthur James Balfour

### **The Palestine Mandate**

### ***The Council of the League of Nations:***

Whereas the Principal Allied Powers have agreed, for the purpose of giving effect to the provisions of [Article 22 of the Covenant of the League of Nations](#), to entrust to a Mandatory selected by the said Powers the administration of the territory of Palestine, which formerly belonged to the Turkish Empire, within such boundaries as may be fixed by them; and

Whereas the Principal Allied Powers have also agreed that the Mandatory should be responsible for putting into effect the [declaration originally made on November 2nd, 1917](#), by the Government of His Britannic Majesty, and adopted by the said Powers, in favor of the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, it being clearly understood that nothing should be done which might prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country; and

Whereas recognition has thereby been given to the historical connection of the Jewish people with Palestine and to the grounds for reconstituting their national home in that country; and

Whereas the Principal Allied Powers have selected His Britannic Majesty as the Mandatory for Palestine; and

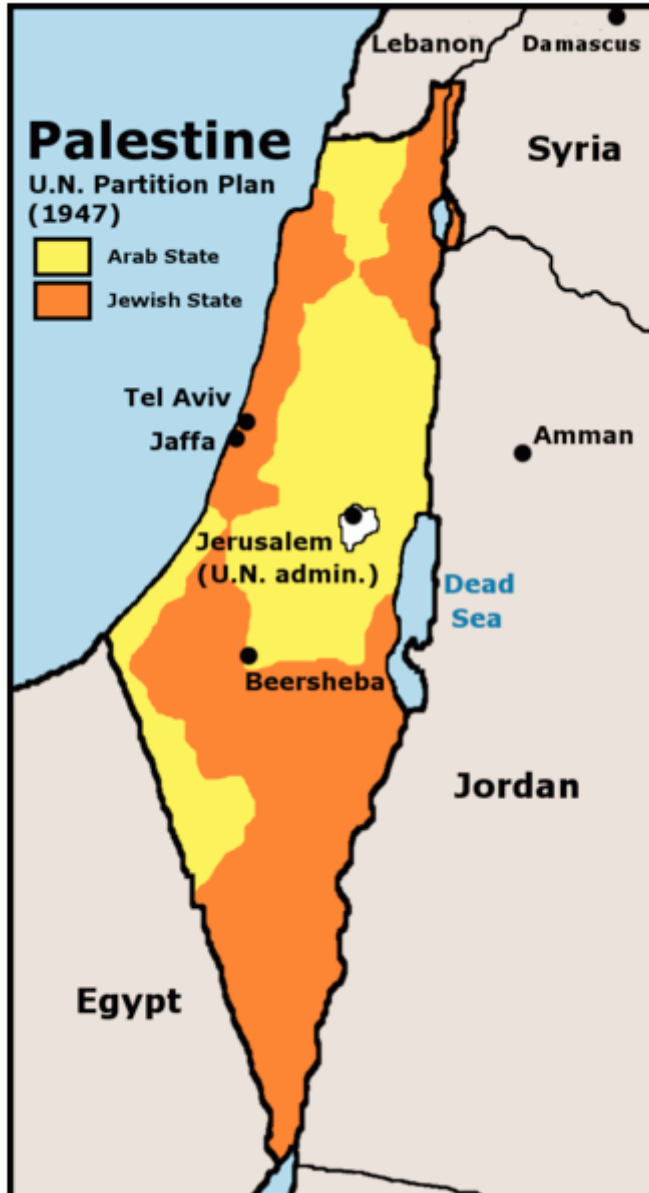
Whereas the mandate in respect of Palestine has been formulated in the following terms and submitted to the Council of the League for approval; and

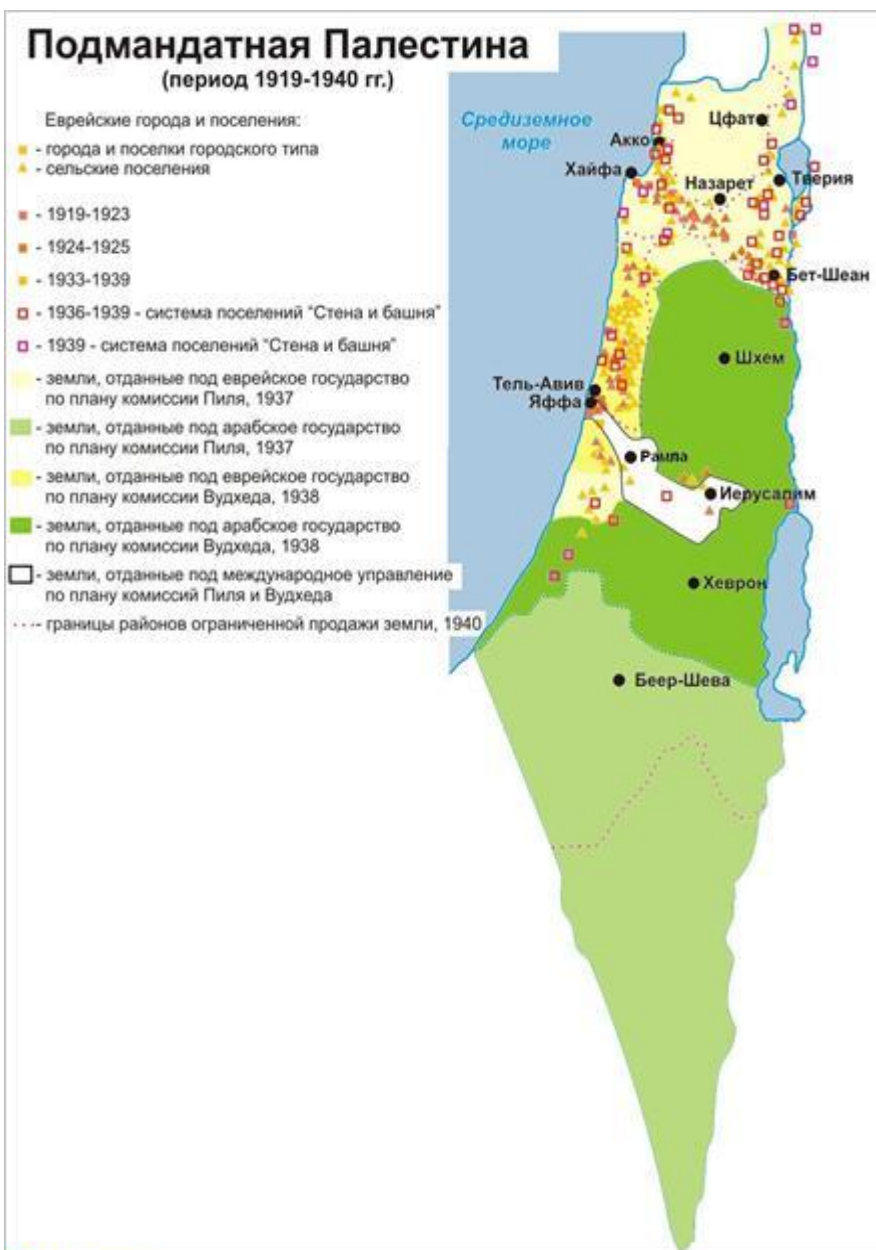
Whereas His Britannic Majesty has accepted the mandate in respect of Palestine and undertaken to exercise it on behalf of the League of Nations in conformity with the following provisions; and

Whereas by the afore-mentioned [Article 22](#) (paragraph 8), it is provided that the degree of authority, control or administration to be exercised by the Mandatory, not having been previously agreed upon by the Members of the League, shall be explicitly defined by the Council of the League Of Nations;

confirming the said Mandate, defines its terms as follows....

## UN Partition Plan For Palestine 1947





[Увеличить](#)